

OBEC DALEKÉ DUŠNÍKY
Daleké Dušníky 25
263 01 Dobříš

Č. j.: 190/2010

V Dalekých Dušníkách dne: 8.10.2010

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2010
ÚZEMNÍ PLÁN DALEKÉ DUŠNÍKY

Zastupitelstvo obce Daleké Dušníky, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, svým usnesením č.10/2010 ze dne 4.10.2010

vydává

ÚZEMNÍ PLÁN DALEKÉ DUŠNÍKY

1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

Textová část územního plánu je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (jako samostatná příloha) a obsahuje:

- A) vymezení zastavěného území
- B) koncepce rozvoje území obce
- C) urbanistická koncepce
- D) koncepce veřejné infrastruktury
- E) koncepce uspořádání krajiny
- F) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- G) vymezení veřejně prospěšných staveb
- H) vymezení dalších veřejně prospěšných staveb
- I) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování
- J) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

K) stanovení pořadí změn v území (etapizace)

L) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

M) vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona

N) údaje o územním plánu

2. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část územního plánu je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (jako samostatná příloha) a obsahuje:

1 - výkres základního členění území 1 : 5 000

2 - hlavní výkres 1 : 5 000

3 - výkres technické infrastruktury 1 : 5 000

4 - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

ODŮVODNĚNÍ

A) TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

AA) TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM

Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (jako samostatná příloha) a obsahuje:

A) Vyhodnocení koordinace využívání území

B) Údaje o splnění zadání

C) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

D) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

E) Vyhodnocení ZPF

F) Vyhodnocení PUPFL

AB) TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1.1 ÚVOD A ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plánování je důležitým nástrojem, který vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, tj. zajišťuje trvalý soulad podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a

prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Jeho úloha je podtržena i rozpočtovými pravidly, kdy dotace ze státních fondů jsou směřovány do obcí, které mají schválenou územně plánovací dokumentaci, zajišťující jejich koordinovaný rozvoj a tím i hospodárné vynakládání státních prostředků.

Obec Daleké Dušníky neměla zpracovaný a vydaný územní plán, proto Zastupitelstvo obce Daleké Dušníky rozhodlo o pořízení územního plánu. Obec Daleké Dušníky podala dne 9.5.2008 u Městského úřadu Dobříš, odboru výstavby žádost o pořízení územního plánu. Návrh zadání územního plánu byl zpracován v květnu 2009.

Oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu podle § 47 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) bylo vyvěšeno po dobu 30 dnů na úřední desce Městského úřadu Dobříš (od 2.6. do 3.7.2009) a na úřední desce Obecního úřadu Daleké Dušníky (od 8.6. do 9.7.2009). V době 30 dnů ode dne vyvěšení byl návrh zadání územního plánu k dispozici k veřejnému nahlédnutí a každý mohl uplatnit připomínky.

Návrh zadání územního plánu byl doručen Krajskému úřadu Středočeského kraje (odbor regionálního rozvoje), dotčeným orgánům státní správy a sousedním obcím v období od 1.6. do 4.6.2009. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání územního plánu mohli dotčené orgány a krajský úřad uplatnit požadavky na obsah územního plánu, sousední obce mohli uplatnit podněty.

Na základě požadavků a připomínek k návrhu zadání územního plánu byl návrh zadání územního plánu upraven a předložen Zastupitelstvu obce Daleké Dušníky, které jej schválilo usnesením č. 7/2009 dne 3.8.2009.

1.2. PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu v lednu 2010 zpracovala společnost IVAN PLICKA STUDIO, s.r.o. Společné jednání o návrhu územního plánu bylo svoláno na 23.2.2010. Oznámení o konání společného jednání bylo zasláno dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Středočeského kraje - odboru regionálního rozvoje, sousedním obcím a obci Daleké Dušníky. Ve lhůtě 30 dnů ode dne společného jednání pořizovatel umožnil dotčeným orgánům a sousedním obcím nahlédnout do dokumentace návrhu územního plánu, dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek a sousední obce k uplatnění připomínek v této lhůtě. Po obdržení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu zpracoval pořizovatel zprávu o projednání návrhu územního plánu. Pořizovatel předložil Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje návrh územního plánu a zprávu o jeho projednání k posouzení. Krajský úřad Středočeského kraje posoudil předložené dokumenty a vydal dne 1.6.2010 stanovisko pod č.j. 085773/2010/KUSK, ve kterém s návrhem územního plánu souhlasil a bylo možné návrh územního plánu následně projednat podle §§ 52 – 54 stavebního zákona (veřejné projednání, vydání územního plánu).

Pořizovatel oznámil veřejnou vyhláškou zahájení řízení o návrhu územního plánu a konání veřejného projednání o návrhu územního plánu dne 2.9.2010 v 12:30 hod na Obecním úřadě v Dalekých Dušníkách podle § 52, odstavce 1 stavebního zákona. V oznámení bylo upozorněno, že nejpozději při veřejném projednání může každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby podle § 52, odstavce 2 stavebního zákona námitky s odůvodněním (podle § 52, odstavce 3 stavebního zákona). Pořizovatel zaslal dotčeným orgánům a sousedním obcím oznámení o zahájení řízení o územním plánu. Dotčené orgány mohli uplatnit na závěr veřejného projednání své stanovisko k připomínkám a námitkám. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce Městského úřadu Dobříš od 8.7.2010 do 26.7.2010, na úřední desce Obecního úřadu Daleké Dušníky od 18.7. do 23.8.2010. Dokumentace návrhu územního plánu byla vystavena k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na Městském úřadu Dobříš, odboru výstavby – úřadu územního plánování a na Obecním úřadě v Dalekých Dušníkách.

Pořizovatel v rámci řízení o územním plánu (konání veřejného projednání) obdržel stanoviska od některých dotčených orgánů, připomínky a námitky. Pořizovatel s určeným

zastupitelem po veřejném projednání vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách. Na základě veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu a k opakovanému veřejnému projednání. Pořizovatel zpracoval návrh na vydání územního plánu opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním a předložil jej zastupitelstvu obce.

1.3. STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ V RÁMCI ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU

Oznámení o zahájení řízení o návrhu územního plánu bylo zasláno dotčeným orgánům:

1. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IDDS: keebyyf
2. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, IDDS: keebyyf
3. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Příbram, IDDS: hhcai8e
4. Městský úřad Dobříš, odbor životního prostředí, Mírové náměstí č.p. 119, 263 01 Dobříš 1
5. Městský úřad Dobříš, odbor výstavby, doprava a silniční hospodářství, Mírové náměstí č.p. 119, 263 01 Dobříš 1
6. Městský úřad Dobříš, odbor výstavby, památková péče, Mírové náměstí č.p. 119, 263 01 Dobříš 1
7. Ministerstvo obrany, VUSS Praha, IDDS: hjyaavk
8. Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Příbram, IDDS: dz4aa73
9. Obvodní báňský úřad Kladno, pracoviště Praha, Kozí č.p. 4, 110 01 Praha 1
10. Centrum dopravního výzkumu, Thámová č.p. 7, 186 00 Praha 8
11. Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Inspektorát Příbram, IDDS: 97naik8
12. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj, IDDS: hq2aev4
13. Krajské ředitelství Policie Středočeského kraje, IDDS: 2dtai5u
14. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Příbram, IDDS: yphaax8
15. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, IDDS: 9gsaax4

K řízení o návrhu územního plánu obdržel před dnem veřejného projednání pořizovatel následující stanoviska dotčených orgánů:

- 1) Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
 - vydal sdělení pod č.j. 116205/2010/KUSK dne 19.8.2010 – platí koordinované stanovisko vydané Krajským úřadem Středočeského kraje k návrhu územního plánu dne 8.3.2010 pod č.j. 017697/2010/KUSK-OŽP/Más.
- 2) Městský úřad Dobříš, odbor výstavby, doprava a silniční hospodářství
 - stanovisko č.j.: MDOB 18612/2010/Von ze dne 31.8.2010 – v textové části územního plánu je použit termín „kategorie“ dle staré ČSN 73 6110. nová platná norma ČSN 73 6110 z ledna 2006 používá termín „typ příčného uspořádání“. Doporučil zvážit nutnost oboustranných chodníků v šíři 2 x 2 m u nových obslužných komunikací.
- 3) Městský úřad Dobříš, odbor životního prostředí
 - stanovisko č.j.: MDOB 16121/2010/Jon ze dne 1.9.2010
 - Ochrana prostředí a odpadové hospodářství - neměla připomínek.
 - Vodoprávní úřad – neměl připomínek.
 - Lesní hospodářství a myslivost – ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa se nacházejí lokality TI 1, TI 2, k nimž neměl námitky. Vzdálenost případných staveb od okraje lesa 30 m v lokalitách BV 15, BV 18, BV 19, BV 14 a BV 13 je dostačující, je uvedena v textové a grafické části územního plánu. Jiné připomínky neměl.

Ekologie krajiny a zemědělství – neměla námitek.

Ochrana ovzduší – kompetentním orgánem vydat stanovisko je Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I.

1.4. SDĚLENÍ, JAK BYLY ZOHLEDNĚNY PŘIPOMÍNKY SOUSEDNÍCH OBCÍ V RÁMCI ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU

Oznámení o zahájení řízení o návrhu územního plánu bylo zasláno sousedním obcím:

1. Obec Svaté Pole, IDDS: 9nmanhe
2. Obec Obořiště, IDDS: pz5bgrd
3. Obec Rybníky, IDDS: 7nkbn9w
4. Obec Drhovy, IDDS: w6xaqn2
5. Obec Nečín, IDDS: w96bcj5
6. Obec Ouběnice, IDDS: pp7aj3a

Žádná ze sousedních obcí nevznesla připomínky k návrhu územního plánu.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Dle Politiky územního rozvoje ČR 2008 (schválené Vládou ČR usnesením č. 929 dne 20.7.2009) řešené území neleží v rozvojové oblasti, rozvojové ose, ve specifické oblasti, v koridoru a ploše dopravní infrastruktury, v koridoru technické infrastruktury. Návrh územního plánu respektuje Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedené v kapitole 2.2 Politiky územního rozvoje ČR 2008.

Řešené území leží v území řešeném Územním plánem velkého územního celku okresu Příbram, zpracoval Ing. arch. Jirí Haloun, schválený dne 12. 6. 2002 (ÚP VÚC). Návrh územního plánu je v souladu s ÚP VÚC a Obecně závaznou vyhláškou Středočeského kraje č. 1/2002 o závazné části ÚP VÚC. Z ÚP VÚC nevyplývá pro řešené území žádný požadavek.

V červnu 2008 bylo schváleno zadání Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR) Zastupitelstvem Středočeského kraje, v listopadu byl zpracován návrh ZÚR, následně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Projednávání ZÚR dosud nebylo dokončeno a ZÚR nebyly vydány.

Krajský úřad Středočeského kraje posoudil návrh územního plánu z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a neshledal žádné rozpory.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v § 18 a § 19 stavebního zákona. Cílem územního plánování je mimo jiné vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Hlavními zásadami koncepce rozvoje řešeného území jsou důsledná obnova a udržení kvality původní, historické urbanistické struktury a nezahušťování nadměrně zastavěného území jednotlivých sídel (Daleké Dušníky, Druhlice) a logické doplnění stávající struktury zástavby novými rozvojovými lokalitami, vycházejícími z historického prostorového a funkčního uspořádání území.

Důsledně bude chráněno nezastavěné a nezastavitelné území, zejména významný fenomén údolí Kocáby. Bude provedena důsledná rekultivace ploch zasažených těžební činností – těmto plochám bude navrácen charakter přírodního prostředí. V řešeném území nebudou povolovány fotovoltaické elektrárny – s výjimkou střech objektů v plochách výroby a skladování a s výjimkou střech rodinných domů v plochách smíšených obytných. V řešeném území nebudou povolovány větrné elektrárny.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA Č. 183/2006 SB. A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Pořizovatel přezkoumal návrh územního plánu z hlediska stavebního zákona a z hlediska vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a neshledal žádný rozpor mezi zákonnou úpravou a předloženým návrhem územního plánu.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh územního plánu byl zaslán těm dotčeným orgánům, které podle zvláštních předpisů uplatňují stanoviska k územnímu plánu. Dotčené orgány uplatnily ve svých stanoviscích požadavky, které byly akceptovány a zapracovány do návrhu územního plánu. Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů.

6. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný dotčený orgán ve stanovisku k návrhu zadání územního plánu neuplatnil požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučil významný vliv územního plánu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno v zadání územního plánu.

7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí nebylo dotčeným orgánem požadováno, proto nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

8. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Potřeba vymezení zastavitelných ploch je dána několika faktory:

- pro správní území obce Daleké Dušníky nebyl dosud zpracován územní plán
- předpokládaný rozvoj obce
- demografický vývoj
- nástroj pro řízení územního rozvoje a využívání území

Koncepce územního plánu je založena na vhodném doplnění stávající zástavby novými rozvojovými plochami, které jsou určeny hlavně pro výstavbu rodinných domů. Územní plán vymezuje několik zastavitelných ploch pro bydlení, jednu zastavitelnou plochu pro občanské vybavení – rozšíření stávajícího sportovního areálu a dvě zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu (umístění čistírny odpadních vod a čerpací stanice).

9. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

1) JOSEF ZÍKA, DRUHLICE 51, 263 01 DOBŘÍŠ

Námítka: jako vlastník pozemku parc.č. 212/1 PK v k.ú. Druhlice žádá, aby pozemek byl v územním plánu pro nerušenou výrobu. Výstavba rodinných domků v blízkosti objektů zemědělské – živočišné výroby není ideální. Na pozemku je vybudována hala na zemědělské stroje a stáj pro živočišnou výrobu.

Rozhodnutí o námitce: *námítce se vyhovuje*

Odůvodnění: pozemek parc.č. 212/1 PK je v územním plánu vymezen částečně jako stabilizovaná plocha výroby a skladování – zemědělské hospodaření a částečně jako zastavitelná plocha smíšená obytná – bydlení venkovské. Vzhledem k nynějšímu využití celého pozemku pro zemědělské stavby bude v územním plánu pozemek vymezen jako plocha výroby a skladování – zemědělské hospodaření

10. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

1) RENÁTA DVOŘÁKOVÁ, ZÁRUBOVA 512/5, 142 00 PRAHA 4

Připomínka: pani R.Dvořáková je vlastníkem pozemků p.č. 336/9, p.č. 336/8, p.č. 336/7, p.č. st. 94 a na něm budovy č.e. 1 vše v k.ú. Druhlice. Pozemky a stavby užívá k rekreaci, ale záměrem je užívat je k trvalému bydlení. Dle návrhu územního plánu je pozemek p.č. 336/7 určen jako biokoridor. Žádá, aby pozemek p.č. 336/7 byl jako zastavěná nebo alespoň zastavitelná plocha z několika důvodů: pozemek p.č. 336/9 je v návrhu územního plánu uveden jako zastavěný pozemek a pozemek p.č. 336/7 je další parcela tvořící společný celek pod společným oplocením, při původním vyměřování pozemku a osazování mezníky byla vymezena pouze jedna parcela a to PK 345, která byla KÚ v Příbrami následně rozdělena na tři pozemky, stavba byla kolaudována na původním pozemku PK 345, dne 1.2.2008 byla Obecnímu úřadu Daleké Dušníky odeslána žádost aby i pozemek p.č. 336/7 byl v územním plánu veden jako zastavitelná plocha.

Vyhodnocení připomínky: *připomínce se nevyhovuje*

Odůvodnění: pozemek p.č. 336/7 se nachází v lokálním biokoridoru (v textové a grafické části územního plánu označen jako LBK 3). Dle nepřijatelného funkčního využití biokoridorů uvedeného v textu návrhu územního plánu nelze provádět změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily územní ochranu a založení chybějících částí biokoridorů, rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, úpravy toků, intenzifikace obhospodařování, odlesňování, těžba nerostných surovin apod., mimo činností podmíněných. Pozemek p.č. 336/7

zůstane v návrhu územního plánu vymezen jako zemědělská plocha, jejíž hlavní využití je jako zemědělský půdní fond (orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky a pastviny), přípustné využití je pro technickou infrastrukturu a pro stavby a zařízení pro zemědělství.

2) RADEK BERAN, LIHA 27, 261 01 PŘÍBRAM

A) Přípomínka: nesouhlasí s návrhem územního plánu z důvodu nezahrnutí jeho opětovně podávaných požadavků a provozované pískovny u Beranů. Žádá, aby pozemky p.č. 104, 103/2, 109/1, 109/2, 110/1, 110/3, 113/1, 101, 103, 110, 176, 177, 192, 193, 195 a 196 byly zahrnuty do územního plánu jako plochy určené k těžbě nevyhraněných nerostů.

Vyhodnocení připomínky: *připomínce se nevyhovuje*

Odůvodnění: Uvedené pozemky nebudou v územním plánu vymezeny jako plochy těžby nerostů. V návrhu územního plánu je zobrazen budoucí stav po provedené rekultivaci pískovny, proto je většina pozemků vymezena jako plochy zemědělské. Pozemky se nacházejí v nezastavěném území, v němž lze v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, tzn. bez nutnosti vymezení pozemků v územním plánu jako ploch pro těžbu nerostů.

B) Přípomínka: V územním plánu není zahrnuta stávající cesta k pískovně.

Vyhodnocení připomínky: *připomínce se nevyhovuje*

Odůvodnění: Výkresy návrhu územního plánu jsou zpracovány nad mapovým podkladem – aktuálním stavem katastrální mapy.

V připomínce nejsou uvedena parcelní čísla pozemků, po nichž je vedena cesta k pískovně, proto není zřejmé, o jakou cestu se jedná.

C) Přípomínka: Požaduje zařadit pozemky p.č. 113/10, 113/11, 113/1, 128/4, 835/1, 123/1, PK p.č. 128 a 129 do návrhu územního plánu jako pozemky určené k podnikání – rozšíření pískovny.

Vyhodnocení připomínky: *připomínce se nevyhovuje*

Odůvodnění: Požadavek na rozšíření pískovny byl vznesen při projednávání návrhu zadání územního plánu. Upravený návrh zadání územního plánu, který neobsahoval rozšíření pískovny, schválilo zastupitelstvo obce Daleké Dušníky. Na základě schváleného zadání územního plánu byl zpracován návrh územního plánu, v němž jsou uvedené pozemky vymezeny jako stabilizované plochy zemědělské a jejich využití nebude měněno. Pozemky se nacházejí v nezastavěném území, v němž lze v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů, tzn. bez nutnosti vymezení pozemků v územním plánu jako ploch pro těžbu nerostů.

D) Přípomínka: Požaduje do územního plánu zařadit pozemky p.č. 396/1, 399, 400, 401/1 a spodní část pozemku p.č. PK – část 194 jako pozemky určené k zástavbě – přímo navazují na rozvojové lokality BV9 a BV13.

Vyhodnocení připomínky: *připomínce se nevyhovuje*

Odůvodnění: Požadavek na zařazení uvedených pozemků do územního plánu k zástavbě byl vznesen při projednávání návrhu zadání územního plánu. Upravený návrh zadání územního plánu, v němž jsou uvedené pozemky vymezeny jako plochy zemědělské, schválilo zastupitelstvo obce Daleké Dušníky. Na základě schváleného zadání územního plánu byl zpracován návrh územního plánu, v němž jsou uvedené pozemky vymezeny jako stabilizované plochy zemědělské a jejich využití nebude měněno.

3) FRANTIŠEK A BOHUMILA HEJNALOVI, OUBĚNICE 17, 263 01 DOBŘÍŠ

A) Přípomínka: v dopise bez č.j. ze dne 17.12.2009 byl zamítnut požadavek na zařazení pozemku p.č. 442/2 v k.ú. Daleké Dušníky se zcela nesmyslným odůvodněním zachovat okolí Kocáby ve stávající podobě a chránit půdy v údolní nivě Kocáby. Hejnalovi chtějí vylepšit současný stav údolní nivy Kocáby, původní koryto Kocáby oživit průtokem vody a tekoucí vodu využít k napájení navrhované malé vodní nádrže na pozemku p.č. 300 PK a dále jí navrátit do nynějšího koryta.

Vyhodnocení připomínky: *připomínce se nevyhovuje*

Odůvodnění: v evidenci katastru nemovitostí nebyl pozemek p.č. 442/2 v k.ú. Daleké Dušníky nalezen. Dle vyznačeného potoku v mapách přiložených k připomínce se jedná se o pozemek p.č. 442/1 KN v k.ú. Druhlice, neplodná půda, ostatní plocha, vlastníkem je Česká republika. Územní plán nemůže řešit navrácení Kocáby do nynějšího koryta a oživení koryta Kocáby průtokem vody. Přeložení vodního toku je nutno řešit ve vodoprávním řízení. V nezastavěném území lze v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství.

B) Přípomínka: Hejnalovi předpokládají u pozemků p.č. PK 291, 292/1 zemědělské využití pro chov koní v malém rozsahu, postavení drobné hospodářské budovy pro zajištění chovu koní. Žádají zařadit tento záměr do územního plánu.

Vyhodnocení připomínky: *připomínce se nevyhovuje*

Odůvodnění: V přiložené mapě k připomínce jsou vyznačeny pozemky pro využití ohrady a stáje pro koně. Tyto pozemky jsou v územním plánu vymezeny jako zemědělské plochy. V textové části územního plánu je uvedeno využití zemědělských ploch pro zemědělský půdní fond, pro stavby a zařízení pro provoz a údržbu plochy. Z výše uvedených důvodů není nutné zařazovat záměr do územního plánu. Pozemky se nacházejí v nezastavěném území, v němž lze v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství.

B) GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM

Grafická část odůvodnění zpracovaná projektantem je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy (jako samostatná příloha) a obsahuje:

- 1 - Koordinační výkres 1: 5 000
- 2 - Výkres širších vztahů 1:50 000
- 3 - Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL 1: 5 000

POUČENÍ

Proti územnímu plánu Daleké Dušníky vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

.....
Roman Švagr
místostarosta obce

.....
Ing. Irena Táborová
starostka obce

Toto oznámení musí být vyvěšeno 15 dnů.

Vyvěšeno dne:8.10.2010

Sejmuto dne:

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.